

Samlede evaluering på kreditvurderingsværktøjet	Ansvarlig	KGOU
	Oprettet	28-10-2016
Projekt: 7482, Fra nøgletal til strategiimplementering	Side	1 af 2



Se EU-Kommissionen, Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne

Samlede evaluering af kreditvurderingsværktøjet

Nedenstående er det dokument som samler op på de forslag og kommentarer rådgivere har givet til kreditvurderingsmodellen i testperioden.

Først vises de positive tilbagemeldinger, som vi har fået. Dernæst de forslag vi har fået til forbedringer. Under forslagene til forbedringerne, så er der i parantesen opført, hvad vi har ændret i værktøjet.

Positive tilbagemeldinger:

Værktøjet vil være god til at simulere investeringer på en eksisterende bedrift.

Matrixen med farverne er god til at kommunikerer overfor landmanden. Landmanden kender denne "termalogi".

Alle har været positivt stemt overfor værktøjet, og de kan se det brugt i rådgivningssituationer.

"Pilen" som viser ændringerne i matrixen er en rigtig god effekt, som er godt i en rådgivningssituation med landmanden.

Forslag til forbedringer

Få overskudsgraden og rentabilitetsbetragtningen med i regnearket (Vi har valgt ikke at gennemføre dette, da det vil kræve en hel ny måde at opstille modellen på).

Søjlerne under matrixen giver ikke så meget værdi. (Vi har dog valgt at beholde dem, da dette kun har været en enkelt kommentar).

Verificering af modellen fra banker eller finanstilsynet. (Dette er ikke muligt, da det er forretningshemligheder for pengeinstitutterne og finanstilsynet ikke kan lægge navn til et værktøj af denne art).

Visning af forudsætningerne. (Disse har vi indopereret i en beskrivelse, samt kommentarfelter i regnearket).

Forvirring omkring afdrag/investeringer (Dette er ændret såvel som uddybet i forklaringerne til regnearket).

Ønske om at have flere faner, således at matrixen og regnskabsopstillingen er på to forskellige faner. (Dette har vi ikke ændret, da andre godt kunne lide, at det hele kunne være på en side. Vi ønsker at holde regnearket så simpelt som muligt).

Vil det være muligt at se fremad, og se hvordan bedriften vil udvikle sig. (Dette er PT ikke muligt, da det vil kræve en del ekstra arbejde og nye forudsætninger. Der er vurderet at fokus for hvad værktøjet skal vise flyttes ved at lave flere funktioner og flere detaljer).

Simplificerer tallene, således at kommaerne fjernes, samt at der alene er procentsatser i matrixen og regnskabsopstillingen står i hele tusinder. (Vi har valgt at ændre matrixen til kun at have procentsatser, men beholdt de hele tal, for at give genkendeligheden for landmanden til regnskabet).

Layoutet må gerne løftes. (Vi har givet layoutet et mindre løft, men er begrænset af at værktøjet er et regneark.)

Forklaring af likviditet/omsætningen. (Vi har udvidet forklaringerne betydeligt, så der er kommentarfelder i opstillingen).

Forslag om at få ridset de bløde værdier op, som mange pengeinstitutter bruger i deres kreditvurdering. (Vi har valgt ikke at fylde mere viden i i dette regneark. Denne viden omkring bløde værdier er omfattende, og ville ikke være fyldestgørende, hvis den opstilles meget kort i et regneark. Der er knyttet en kommentar i forklaringerne om, at regnearket ikke kan stå alene).

Mange regnskaber er I/S'er eller koncerne på den ene eller anden måde. Disse er vanskelig at bruge på modellen, da der findes en kreditvurderingsmodel på hvert ø90 nummer. (Vi kan ikke løse dette i regnearket. Dette vil kræve en løsning i ø90).

Ønske om geografisk sammenligning af soliditet pga hektarpriserne. Derudover endnu flere udvælgelses parametre ala benchmarking modulet i ø90. (Vi har valgt ikke at lave flere udvælgelses muligheder end omsætning og driftsgren, da sammenligningsgruppen vil blive for lille, hvis der bliver for mange udvælgelses muligheder)

Oplyse til landmænd og konsulenter for at brede kendskabet til at dette værktøj eksisterer. (Vi har lavet artikler på landbrugsinfo, lavet et podcast, vil henvise til det fra LinkedIn og Facebook, hvor målgruppen er henholdsvis konsulenter og landmænd).

Lave en sammenligning af landmænd fra de forskellige kasser i matrixen. Dvs eksempelvis gule, for at se hvordan deres nøgletal er, og hvad der karakteriserer deres produktioner. (Dette vil være vanskeligt, hvis anonymiteten skal holdes. Derdover vil det også være et omfattende arbejde og et helt ekstra modul til værktøjet).

Problemer ved regnskaber, hvor hektar er købt efter høst. (Der er tilføjet et felt i regnearket, hvor dette kan tilføjes).